

**ANEXA 1****REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CONCURSURILOR  
PENTRU OCUPAREA POSTURILOR ȘI FUNCȚIILOR DIN INSTITUTUL DE STUDII  
SUD-EST EUROPENE AL ACADEMIEI ROMÂNE**

**Art. 1.** Toate posturile și funcțiile prevăzute în organigrama Institutului de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române se ocupă prin concurs, organizat și desfășurat potrivit normelor din prezentul **Regulament**, întocmit în acord cu Statutul Academiei Române și Regulamentul pentru aplicarea Statutului Academiei Române, precum și cu dispozițiile LEGII nr.319 din 8 iulie 2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare (Monitorul Oficial nr. 530 din 23 iulie 2003) cu completările și modificările ulterioare (v. OMEdC nr. 5101 din 03.10.2005, publicat în Monitorul Oficial nr. 941 din 21.10.2005 și OMEdC nr. 3548 din 06.04.2006, publicat în Monitorul Oficial nr. 318 din 10.04.2006)

**Art. 2.** Toate concursurile pentru ocuparea posturilor de cercetare, cu excepția posturilor de suplینitori, se vor publica în Monitorul Oficial și în cel puțin un cotidian central, precum și prin afișare la sediul ISSEE, cu 30 de zile înainte de desfășurarea concursului.

**Art. 3.** Dosarul de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post de cercetare cu studii superioare cuprinde obligatoriu următoarele:

- a) cerere-tip de înscriere;
- b) copii legalizate de pe diploma de bacalaureat sau echivalentă, diploma de licență ori echivalentă, însoțite de foaia matricolă, precum și copie legalizată de pe cartea de muncă sau copie-extras de pe Registrul general de evidență a salariaților, pentru a dovedi vechimea;
- c) copie legalizată de pe diploma de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului, precum și de pe alte diplome sau titluri științifice ori academice;
- d) curriculum vitae;
- e) lista lucrărilor publicate, însoțită de câte un exemplar din cel puțin 5 lucrări reprezentative;
- f) alte înscrisuri solicitate de legislația sau reglementările în vigoare.

**Art. 4.** Condițiile minime de experiență profesională pe care trebuie să le îndeplinească persoanele înscrise la concurs pentru ocuparea unui post de cercetare sunt următoarele:

- a) pentru postul de asistent de cercetare științifică, să fie absolvenți cu examen de licență sau de diplomă;
- b) pentru postul de cercetător științific, să aibă activitate de cercetare în specialitate sau în învățământul superior de cel puțin 2 ani sau de cel puțin 4 ani în alte activități;
- c) pentru postul de cercetător științific gradul III, să aibă titlul de doctor și activitate de cercetare în specialitate sau în învățământul superior de cel puțin 4 ani; pentru candidații care provin din afara învățământului superior sau a cercetării științifice, să aibă titlul de doctor într-o specialitate compatibilă cu activitatea ISSEE și o vechime de 8 ani;
- d) pentru postul de cercetător științific gradul II, să aibă titlul științific de doctor și activitate de cercetare în specialitate sau în învățământul superior de cel puțin 8 ani; pentru candidații care provin din afara învățământului superior sau a cercetării științifice, să aibă titlul de doctor într-o specialitate compatibilă cu activitatea ISSEE și o vechime de 12 ani în profilul postului;
- e) pentru cercetător științific gradul I, să aibă titlul de doctor și activitate de cercetare în specialitate sau în învățământul superior de cel puțin 9 ani; pentru candidații care provin din afara învățământului superior sau a cercetării științifice, să aibă titlul de doctor într-o specialitate compatibilă cu activitatea ISSEE și o vechime de 15 ani în profilul postului;
- f) personalul de cercetare sau din învățământul superior care îndeplinește condițiile de studii, cu o activitate deosebită în domeniul postului pentru care concurează, demonstrată prin lucrări de specialitate de valoare națională și internațională, poate să se prezinte, cu aprobarea Consiliului științific, la concursul pentru ocuparea unui post în cercetare-dezvoltare cu reducerea condițiilor de vechime stabilite la lit. b)-e).
- g) posturile de cercetători științifici pot fi transformate în posturi de cercetători științifici de grad superior pentru avansarea celor titularizați pe acest post, fără scoaterea la concurs a postului, în cazul în care, în perioada care a trecut de la ocuparea postului prin concurs, cercetătorul titularizat a obținut doctoratul, a publicat lucrări în număr și de nivel științific deosebit, a înregistrat alte performanțe științifice notabile (premii, distincții, diplome de specializare) și îndeplinește condițiile minime de vechime cerute pentru postul de grad superior.

**Art. 4.** Concursurile pentru ocuparea posturilor de **asistenți stagieri de cercetare, asistenți de cercetare și cercetători științifici** vor fi organizate de ISSEE, iar rezultatele lor validate de Consiliul științific al Institutului.

Comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de asistenți stagieri de cercetare, asistenți de cercetare și cercetători științifici vor fi desemnate prin decizia directorului ISSEE, cu avizul prealabil al Consiliului științific.

Din aceste Comisii vor face parte trei persoane: directorul ISSEE sau secretarul științific al ISSEE și doi cercetători științifici având cel puțin gradul de CS 3 sau cadre didactice din învățământul superior de specialitate având cel puțin gradul de lector.

**Art. 5.** Concursurile pentru ocuparea posturilor de **asistenți stagieri de cercetare și asistenți de cercetare** vor cuprinde trei probe: proba scrisă, proba orală, testul de cunoaștere a una sau două limbi de circulație universală.

Proba scrisă va consta din dezvoltarea unui subiect la alegere pe o temă de cercetare din domeniul prevăzut în fișa postului. Tema generală va fi comunicată cu 24 de ore înainte de desfășurarea concursului, dar dezvoltarea subiectului va fi făcută de candidați în răstimp de două sau trei ore, în ziua concursului, la sediul ISSEE.

Proba orală va consta dintr-o discuție cu candidații privitoare la domeniul de cercetare al postului, la problematica și metodologia cercetării, la opțiunile lor în privința propriei specializări și la intențiile de cercetare în viitor. Proba va da comisiei posibilitatea să aprecieze calitatea formației profesionale a candidaților, cultura lor generală și de specialitate, dar și aptitudinile lor pentru munca de cercetare.

Testul de limbă străină de circulație universală poate fi înlocuit cu un certificat de atestare a cunoștințelor respective eliberat de un for academic competent.

Rezultatul probelor de concurs se apreciază de fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1; nota probei reprezintă media aritmetică a acestora. Comisia întocmește în termen de 5 zile de la ultima probă un raport cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidați care au obținut cel puțin media 8 și nici o notă sub 7. Consiliul științific analizează și aprobă rezultatul concursului. Numirea pe postul de cercetător științific se face prin decizie a directorului ISSEE.

**Art. 6.** Concursurile pentru ocuparea posturilor de **cercetători științifici** vor cuprinde patru probe: proba scrisă, proba orală, testul de stăpânire a una sau două limbi de circulație universală, testul de cunoaștere a cel puțin unei limbi de acces la izvoare și la literatura științifică privind Sud-Estul european (latina,

greaca veche, slavona, osmana, neogreaca, bulgara, sârba, croata, albaneza, turca etc.).

Proba scrisă va consta din dezvoltarea unui subiect la alegere pe o temă de cercetare din domeniul prevăzut în fișa postului. Tema generală va fi comunicată candidaților cu 24 de ore înainte de desfășurarea concursului, dar dezvoltarea în scris a subiectului va fi făcută de candidați în în răstimp de două sau trei ore, în ziua concursului, la sediul ISSEE. Candidaților li se va cere să dezvolte subiecte legate de propriile lor cercetări soldate cu rezultate originale.

Proba orală va consta dintr-o discuție cu candidații privitoare la domeniul de cercetare al postului, la problematica și metodologia cercetării, la activitatea lor de cercetare, experiența științifică acumulată și proiectele lor de viitor. Comisia se va putea edifica astfel asupra gradului de maturizare științifică a candidaților.

Testul de cunoaștere pasivă satisfăcătoare a cel puțin două limbi străine de circulație universală poate fi înlocuit cu un certificat de atestare a cunoștințelor respective eliberat de un for academic competent.

Testul de cunoaștere pasivă satisfăcătoare a cel puțin unei limbi de acces la izvoare și la literatura științifică privind Sud-Estul european (latina, greaca veche, slavona, osmana, neogreaca, bulgara, sârba, croata, albaneza, turca etc.) poate fi dublat de un certificat de atestare a cunoștințelor respective eliberat de un for academic competent.

Rezultatul probelor de concurs se apreciază de fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1; nota probei reprezintă media aritmetică a acestora. Comisia întocmește în termen de 5 zile de la ultima probă un raport cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidați care au obținut cel puțin media 8 și nici o notă sub 7. Consiliul științific analizează și aprobă rezultatul concursului. Numirea pe postul de cercetător științific se face prin decizie a directorului ISSEE.

**Art. 7.** Concursurile pentru ocuparea posturilor de **cercetători științifici gr. 3** vor fi organizate de ISSEE, iar rezultatele lor validate de Consiliul științific al Institutului.

Comisia de concurs este formată din directorul sau secretarul științific al ISSEEi și din 3 membri, specialiști în profilul postului, cercetători sau cadre didactice, cu funcție și grad profesional egale sau mai mari decât ale postului scos la concurs, așadar, cel puțin c.s. 3 sau lectori universitari. Comisia este propusă de director și de secretarul științific și se numește prin decizie a directorului ISSEE după aprobarea ei de către Consiliul științific.

Aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului de cercetător științific gradul III se face prin punctaj, pe baza grilei din anexa 1, c.

Președintele comisiei de concurs prezintă raportul în Consiliul științific al unității, nominalizând candidatul cu cele mai bune performanțe. Consiliul științific aprobă rezultatul concursului, în urma căruia conducătorul instituției sau al unității emite decizia de numire;

Concursurile pentru ocuparea posturilor de **cercetători științifici gr. 3** vor cuprinde patru probe: o probă scrisă, o probă orală, testul de stăpânire a cel puțin două limbi de comunicare universală, testul de bună cunoaștere a cel puțin două limbi de acces la izvoare și la literatura științifică privind Sud-Estul european (latina, greaca veche, slavona, osmana, neogreaca, bulgara, sârba, croata, albaneza, turca etc.)

Proba scrisă va consta din prezentarea în scris și autoevaluarea lucrărilor originale publicate de candidați.

Proba orală va consta dintr-un schimb de vederi privitor la obiectul, metoda cercetării, stadiul actual și perspectivele cercetării în domeniul specializării candidaților, precum și la proiectele lor de viitoare cercetări.

Probele de limbi străine pot fi înlocuite cu certificate de atestare a cunoștințelor respective eliberate de foruri academice competente.

Consiliul științific analizează și aprobă rezultatul concursului. Numirea pe postul de cercetător științific se face prin decizie a directorului ISSEE.

**Art. 8.** Concursurile pentru ocuparea posturilor de **cercetători științifici gr. 2 și gr. 1** vor fi organizate la propunerea ISSEE, cu aprobarea și participarea Secției de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române. Aceste concursuri vor consta din examinarea și evaluarea dosarelor și mapelor de lucrări ale candidaților, alcătuite conform prevederilor legale în vigoare.

Comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetători științifici gr. 2 și gr. 1 sunt propuse Secției de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române de către directorul ISSEE, cu avizul prealabil al Consiliului științific. După aprobarea lor de către Secția de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române, comisiile sunt numite prin decizia directorului ISSEE.

Din aceste Comisii vor face parte cinci persoane cu grad academic cel puțin egal cu acela al postului pentru care se organizează concursul: directorul ISSEE sau secretarul științific al ISSEE, ca președinte al comisiei și patru cercetători științifici având cel puțin gradul de CS 2, respectiv CS 1 sau cadre didactice din învățământul superior de specialitate având cel puțin gradul de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar.

În cazul în care președintele comisiei este directorul ISSEE, unul dintre cei patru membri ai comisiei poate să fie secretarul științific.

Din Comisia de concurs vor face parte cel puțin doi membri din afara ISSEE.

Rezultatele concursurilor pentru ocuparea posturilor de cercetători științifici gr. 2 și gr. 1 vor fi supuse mai întâi validării de către Consiliul științific al ISSEE, iar apoi validării Secției de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române, care le înaintează la rândul ei, spre validare definitivă, forurilor în drept. Numirea pe postul de CS II sau CS I se face prin decizie a directorului ISSEE, după validarea definitivă a rezultatului de către forurile în drept.

**Art. 8.** Candidații la posturile de **cercetători gr. 2 și gr. 1** au de îndeplinit patru condiții preliminare:

- 1) constituirea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E ale O.M.Ed. nr. 5099/ 03.10.2005;
- 2) compatibilitatea între studiile lor universitare de licență, completate cu cele de doctorat, cu disciplinele din postul scos la concurs;
- 3) vizibilitatea și impactul internațional al activității lor de cercetare științifică;
- 4) actualizarea minuțioasă a propriului *curriculum vitae* și a listei de lucrări personale, documente făcute publice on-line – pentru candidații din ISSEE pe pagina web a ISSEE – sau în alte forme.

Criteriile de evaluare a candidaților la posturile de cercetători gr. 2 și gr. 1 în ISSEE sunt :

- 1) calitatea, complexitatea formației profesionale și capacitatea lor de organizare a activității de cercetare în domeniul cercetării comparate și interdisciplinare a Sud-Estului european;
- 2) activitatea lor științifică în acest domeniu;
- 3) contribuția lor efectivă la dezvoltarea studiilor sud-est europene prin lucrări de strictă specializare;
- 4) prestigiul lor profesional.

Membrii comisiilor de concurs vor aprecia gradul de îndeplinire de către candidați a celor patru condiții preliminare și a celor patru criterii de evaluare, consemnând argumentat rezultatele aprecierii lor și acordând calificative candidaților, potrivit formularului tip anexat acestui *Regulament*.

**Art. 9.** Standardele minime pentru evaluarea activității de cercetare, de management al activității de cercetare și a contribuției științifice a candidaților la posturile de **cercetători gr. 1 și 2** sunt cele prevăzute în O.M nr. 3548/2006 din 06.04.2008 și anume:

Pentru postul de **cercetător științific gr. 1:**

- a) 7-9 articole sau studii publicate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie, dintre care cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu și în reviste din țară recunoscute de CNCSIS;
- b) două cărți de specialitate ca prim sau unic autor
- c) două granturi/contracte de cercetare obținute în ultimii 5 ani pe bază de contract/grant, prin competiție, din care cel puțin unul să fi fost obținut de candidat în calitate de director de proiect.
- d) calificativul « bine » pentru îndeplinirea sarcinilor de cercetare asumate prin contractul de muncă încheiat cu Academia Română după ocuparea prin concurs a postului de cercetare anterior deținut și pentru valorificarea rezultatelor dobândite
- e) calificativul « bine » pentru îndeplinirea sarcinilor de conducător științific de proiect, colectiv, program de cercetare în cadrul unei unități de cercetare a Academiei Române

Pentru postul de **cercetător științific gr. 2** :

- a) 4-6 articole sau studii publicate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie, dintre care cel puțin 2 trebuie să fie cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu și în reviste din țară recunoscute de CNCSIS;
- b) un volum publicat ca prim sau unic autor, prezumându-se că teza de doctorat a fost publicată
- c) două granturi/contracte de cercetare obținute în ultimii 5 ani pe bază de contract/grant, prin competiție, din care cel puțin unul să fi fost obținut de candidat în calitate de director de proiect.
- d) calificativul « bine » pentru îndeplinirea sarcinilor de cercetare asumate prin contractul de muncă încheiat cu Academia Română după ocuparea prin concurs a postului de cercetare anterior deținut și pentru valorificarea rezultatelor dobândite
- e) calificativul « bine » pentru îndeplinirea sarcinilor de conducător științific de proiect, colectiv, program de cercetare în cadrul unei unități de cercetare a Academiei Române

Concluziile comisiei vor fi prezentate de Președintele ei într-un referat de sinteză care va desemna pe câștigătorul concursului.

**Art. 10.** Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor din cercetare vor fi comunicate forului îndreptățit legal de validare în termen de maximum 30 de zile de la data desfășurării concursului.



**Art. 11.** Decizia de numire a câștigătorului concursului pe postul de cercetare va fi emisă de directorul ISSEE în termen de maximum 7 zile de la primirea hotărârii de validare definitivă a rezultatelor concursului.

**Art. 12.** Posturile administrative destinate unor funcționari cu studii superioare din organigrama ISSEE se ocupă prin concurs, publicat în Monitorul Oficial, în cel puțin un cotidian central și prin afișare la sediul ISSEE, cu treizeci de zile înainte de desfășurarea concursului.

Comisia de concurs va fi constituită din 3-5 persoane: directorul sau secretarul științific al ISSEE, șeful departamentului tehnic administrativ al ISSEE și 1-3 membri desemnați de directorul ISSEE dintre membrii Consiliului științific sau dintre experți din afara Institutului.

Din comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de contabili cu studii superioare trebuie să facă parte cel puțin un contabil autorizat, cu studii superioare de economie și finanțe.

Din comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de bibliotecari cu studii superioare trebuie să facă parte cel puțin un specialist cu studii superioare de biblioteconomie.

Din comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor cu studii superioare din Redacția RESEE trebuie să facă parte directorul ISSEE, redactorul șef al RESEE, un cercetător științific gr. 3, 2 sau 1, cu experiență în materie de activitate redacțională.

Din comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor de operatori cu studii superioare trebuie să facă parte cel puțin un specialist cu studii superioare de informatică.

Concursul va consta dintr-o probă scrisă, cu caracter practic și o probă orală. Rezultatul probelor de concurs se apreciază de fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1; nota probei reprezintă media aritmetică a acestora. Comisia întocmește în termen de 5 zile de la ultima probă un raport cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidați care au obținut cel puțin media 8 și nici o notă sub 7. Pentru posturile din departamentul RESEE și Biblioteca este obligatorie cunoașterea a cel puțin unei limbi străine de comunicare internațională.

Numirea pe post va fi făcută prin decizia directorului ISSEE.

**Art. 13.** Posturile administrative destinate unor funcționari cu studii medii din organigrama ISSEE se ocupă prin concurs, publicat în cel puțin un cotidian central și prin afișare la sediul ISSEE, cu 15 zile înainte de desfășurarea concursului.



Comisia de concurs va fi constituită din 3 persoane: directorul sau secretarul științific al ISSEE, șeful departamentului tehnic administrativ al ISSEE și un membru desemnat de directorul ISSEE dintre membrii Consiliului științific sau dintre experți din afara Institutului.

Concursurile pentru ocuparea posturilor administrative destinate unor funcționari cu studii medii din organigrama ISSEE vor cuprinde o probă scrisă cu caracter practic și o proba orală, la care se adaugă, cel puțin pentru Redacția RESEE și Bibliotecă, și un test de cunoaștere a unei limbi străine de comunicare internațională.

Rezultatul probelor de concurs se apreciază de fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1; nota probei reprezintă media aritmetică a acestora. Comisia întocmește în termen de 5 zile de la ultima probă un raport cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidați care au obținut cel puțin media 8 și nici o notă sub 7.

Numirea pe post va fi făcută prin decizia directorului ISSEE.

**Art. 14.** Posturile de cercetare sau administrative cu studii superioare ori cu studii medii destinate unor suplinitori pe termen determinat vor fi ocupate prin concurs, publicat prin afișare la sediul ISSEE, cu 15 de zile înainte de desfășurarea concursului.

Comisia de concurs va fi constituită din 3 persoane: directorul sau secretarul științific al ISSEE, șeful departamentului de resort al ISSEE și un membru desemnat de directorul ISSEE dintre membrii Consiliului științific, ai Consiliului de administrație sau dintre experți din afara Institutului.

Concursul va consta dintr-o probă scrisă, cu caracter practic și o probă orală. Rezultatul probelor de concurs se apreciază de fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1; nota probei reprezintă media aritmetică a acestora. Comisia întocmește în termen de 5 zile de la ultima probă un raport cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidați care au obținut cel puțin media 8 și nici o notă sub 7.

Numirea pe post va fi făcută prin decizia directorului ISSEE.

**Art. 15.** Titularii posturilor de cercetare sau administrative ale căror contracte de muncă au fost suspendate, pe perioada unor concedii fără plată pentru studii sau alte motive (misiuni diplomatice, funcții parlamentare, guvernamentale, ori de administrație publică, concedii de maternitate ori boală) vor fi supuși, la revenirea în post, în condițiile legii, unui examen oral prealabil cuprinzând, dacă este cazul, discutarea raportului de studii și a lucrărilor publicate de titularul suspendat în perioada absenței sale.

Reinstalarea pe post va fi făcută prin decizia directorului ISSEE.

**Art. 16.** Titularii posturilor de cercetare sau administrative pot fi avansați pe post, prin transformarea acestuia, asemenea cercetătorilor științifici, dacă în perioada care a trecut de la ocuparea postului prin concurs au obținut titluri superioare (masterat, doctorat).

**Art. 17.** Funcția de Director al ISSEE va fi ocupată prin concurs, organizat în condițiile legii, de Secția de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române, care desemnează comisia de concurs.

Consiliul științific al ISSEE are dreptul de a delega doi cercetători științifici gr. 1 în Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de Director al ISSEE

Numirea în funcția de director al ISSEE este făcută, în condițiile legii, de Președintele Academiei Române.

**Art. 18.** Funcția de director adjunct (dacă este cazul) și de secretar științific al ISSEE va fi ocupată, prin concurs, în condițiile legii, de un cercetător științific gr. 1 sau gr. 2 cu funcția de bază în ISSEE ori, dacă există un post vacant de cercetător gr. 1 sau 2, de un aspirant la ocuparea unui asemenea post, sub condiția opțiunii lui pentru funcția de bază în ISSEE.

Concursul este publicat prin afișare la sediul ISSEE și, dacă există un post vacant de cercetător gr. 1 sau 2, prin Monitorul Oficial și cel puțin un cotidian central, în ambele cazuri cu 30 de zile înainte de desfășurarea concursului.

Comisia de concurs va fi propusă de directorul ISSEE, cu avizul Consiliului științific al ISSEE spre aprobare Secției de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române

Secția de Științe Istorice și Arheologie a Academiei Române desemnează, dintre membrii ei, pe președintele comisiei.

După anunțarea rezultatului concursului, directorul ISSEE numește, prin decizie, pe directorul adjunct (dacă este cazul) și secretarul științific al ISSEE.

Directorul ISSEE are dreptul *de veto* la numirea directorului adjunct și a secretarului științific.

**Art. 19.** Funcția de șef al departamentului financiar-contabil se ocupă prin concurs organizat de ISSEE, în condițiile legii, cu aprobarea și participarea Academiei Române.

Numirea pe post se face prin decizie a directorului ISSEE.

**Art. 20.** Formularele tipizate pentru redactarea referatelor membrilor comisiilor de concurs și pentru redactarea referatului de sinteză, întocmit, pe baza acestora, de președintele comisiei de concurs sunt următoarele:

- a. Pentru concursurile în vederea ocupării posturilor de asistenți stagiași de cercetare și asistenți de cercetare: V. ANEXA 1, A;
- b. Pentru concursurile în vederea ocupării posturilor de cercetători științifici: V. ANEXA 1, B
- c. Pentru concursurile în vederea ocupării posturilor de cercetători științifici gr. 3: V. ANEXA 1, C
- d. Pentru concursurile în vederea ocupării posturilor de cercetători științifici gr. 2 și gr. 1: V. ANEXA 1, D
- e. Pentru concursurile în vederea ocupării posturilor administrative, V. ANEXA 1, E.

**Art. 21.** Prezentul Regulament va fi pus în acord cu modificările ce vor fi eventual operate, în viitor, de forurile în drept în Statutul Academiei Române, în Regulamentul pentru aplicarea Statutului și în legislația generală a României, precum și, dacă este cazul, cu modificările din statutul, structura, patrimoniul și funcțiile ISSEE pe plan național și internațional.

30 iulie 2008

## ANEXA 1, A

**FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIEI DE CONCURS ÎN  
VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE ASISTENT STAGIAR DE CERCETARE ȘI  
ASISTENT DE CERCETARE**

**ACADEMIA ROMANA**  
INSTITUTUL DE STUDII SUD-EST EUROPENE  
**PROCES-VERBAL**  
încheiat astăzi  
.....

cu ocazia susținerii concursului pentru ocuparea postului

.....  
Comisia de examinare a fost compusă **din:**

.....  
.....  
.....

La concursul organizat s-au prezentat

.....  
.....  
.....

Rezultatele concursului sunt următoarele:

	Proba scrisă	Proba orală	Proba de limbă de comunicare universală	Media generală
<b>CANDIDAT 1:</b>				
EXAMINATOR 1:				
EXAMINATOR 2:				
EXAMINATOR 3:				
MEDIA CANDIDAT 1				

<b>CANDIDAT 2:</b>				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
MEDIA CANDIDAT 2				
<b>CANDIDAT 3:</b>				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
MEDIA CANDIDAT 3				

În baza mediei generale maxime de.....obținute, candidatul.....  
..... a fost declarat câștigător al concursului, urmând să ocupe funcția de .....

COMISIA DE EXAMINARE:

Președinte:

Membri:

Secretar:

## ANEXA 1, B

**FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIEI DE CONCURS ÎN  
VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE CERCETATOR ȘTIINȚIFIC**

**ACADEMIA ROMANA**  
INSTITUTUL DE STUDII SUD-EST EUROPENE  
**PROCES-VERBAL**  
încheiat astăzi

.....

cu ocazia susținerii concursului pentru ocuparea postului

.....

Comisia de examinare a fost compusă **din:**

.....

.....

.....

La concursul organizat s-au prezentat

.....

.....

.....

Rezultatele concursului sunt următoarele:

	Proba scrisă	Proba orală	Proba de limbi de comunicare universală	Proba de limbi balcanice și de acces la izvoare	Media generală
<b>CANDIDAT 1:</b>					
EXAMINATOR 1:					
EXAMINATOR 2:					
EXAMINATOR 3:					
MEDIA CANDIDAT 1					

<b>CANDIDAT 2:</b>					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
MEDIA CANDIDAT 2					
<b>CANDIDAT 3:</b>					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
MEDIA CANDIDAT 3					

În baza mediei generale maxime de.....obținute,  
candidatul.....  
a fost declarat câștigător al concursului, urmând să ocupe funcția de  
.....

COMISIA DE EXAMINARE:

Președinte:

Membri:

Secretar:



## ANEXA 1, C

**FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIEI DE CONCURS ÎN  
VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE CERCETATOR ȘTIINȚIFIC III**

**ACADEMIA ROMANA**  
INSTITUTUL DE STUDII SUD-EST EUROPENE  
**PROCES-VERBAL**  
încheiat astăzi

.....

cu ocazia susținerii concursului pentru ocuparea postului

.....

Comisia de examinare a fost compusă **din:**

.....

.....

.....

La concursul organizat s-au prezentat

.....

.....

.....

Rezultatele concursului sunt următoarele:

	Proba scrisă	Proba orală	Proba de limbi de comunicare universală	Proba de limbi balcanice și de acces la izvoare	Media generală
<b>CANDIDAT 1:</b>					
EXAMINATOR 1:					
EXAMINATOR 2:					
EXAMINATOR 3:					
MEDIA CANDIDAT 1					

<b>CANDIDAT 2:</b>					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
MEDIA CANDIDAT 2					
<b>CANDIDAT 3:</b>					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
EXAMINATOR:					
MEDIA CANDIDAT 3					

În baza mediei generale maxime de.....obținute,  
candidatul.....  
a fost declarat câștigător al concursului, urmând să ocupe funcția de  
.....

COMISIA DE EXAMINARE:

Președinte:

Membri:

Secretar:

## ANEXA 1, D

**FORMULAR-TIP PENTRU REFERATELE COMISIEI DE CONCURS ÎN VEDEREA  
OCUPĂRII POSTULUI DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GR. II ȘI GR. I**

*Data:*

**Concurs pentru ocuparea postului de cercetător științific Gr. II / Gr. I**

**Disciplina:** .....

**Domeniul:** .....

**Institutul de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române**

**Concurs publicat în**.....

**nr.....și anunțat prin afișare la avizierul ISSEE**

**Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Academiei Române, Secția de Științe Istorice și Arheologie, prin decizia nr. ....din ....., este constituită din:**

....., **președinte**

.....

.....

.....

.....

**Candidații înscriși oficial la concurs:**

.....

.....

.....

**DOSARUL DE CONCURS și DOSARUL CU LUCRĂRI REPREZENTATIVE** ale candidatului, depuse oficial în cadrul înscrierii la concurs, se analizează în raport cu:

**Prevederile Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlurilor de cercetător științific Gr.II/Gr.I, aprobat prin ....., publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 941 din 21.10. 2005;**

**Prevederile Regulamentului de ocupare prin concurs a posturilor de cercetare vacante aprobat prin ..... din data de .....**

**REFERAT PRIVIND CONCURSUL**

**Subsemnatul** .....,  
**membru al Comisiei de concurs, am procedat, potrivit prevederilor legale mai sus amintite,**

la examinarea dosarului de concurs și a lucrărilor domnului/doamnei ..... , pe baza propriei analize, la următoarele constatări, judecați de valoare și concluzii.

### I. Cu privire la îndeplinirea condițiilor preliminare

CANDIDAT
Condiția ( 1 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 2 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 3 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 4 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
CANDIDAT
Condiția ( 1 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 2 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 3 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 4 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
CANDIDAT
Condiția ( 1 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 2 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 3 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>
Condiția ( 4 ) este/nu este îndeplinită, respectiv <b>DA/NU</b>

În ceea ce privește condiția nr. 1, constat că dosarul de CS 2 și mapa cu contribuții științifice semnificative ale candidatului/candidatei .....sunt/nu sunt constituite în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E ale O.M. Ed. nr. 5099/ 03.10.2005.

În ceea ce privește condiția nr. 2, în urma verificării dosarului candidatului/candidatei, am constatat că studiile universitare de licență, completate cu cele de doctorat în ....., corespund/nu corespund disciplinelor din postul de concurs.

În ceea ce privește condiția nr. 3, constat că activitatea de cercetare științifică a candidatului/candidatei întrunește/nu întrunește calitățile de vizibilitate și impact internațional: .....

În ce privește condiția nr. 4, constat că domnul/doamna ..... și-a îndeplinit/nu și-a îndeplinit datoria de a-și actualiza minuțios *curriculum vitae* și lista lucrărilor domniei sale pentru a fi publicate de Institutul de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române pe site-ul instituției.

### II. Gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare

**Calificativele asociate criteriilor de evaluare aprobate în cadrul Institutului de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române, precum și calificativele pe care le acord, în raport cu gradul de îndeplinire a cerințelor criteriilor de evaluare, sunt următoarele:**

CANDIDAT:		
	Calificativ (nesatisfăcător, satisfăcător, bine, foarte bine)	Criteriul este/nu este îndeplinit
Criteriul 1		
Criteriul 2		
Criteriul 3		
Criteriul 4		
CANDIDAT:		
	Calificativ	Criteriul este/nu este îndeplinit
Criteriul 1		
Criteriul 2		
Criteriul 3		
Criteriul 4		
CANDIDAT:		
	Calificativ	Criteriul este/nu este îndeplinit
Criteriul 1		
Criteriul 2		
Criteriul 3		
Criteriul 4		

**CANDIDAT:** .....

În ceea ce privește criteriul nr.1 (calitatea pregătirii profesionale și capacitatea de organizare a activității de cercetare), din analiza fișei de evaluare întocmite de Directorul Institutului de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române, a autoevaluării și a listei de lucrări a candidatului/candidatei, am constatat că .....

Pentru toate acestea, apreciind ca îndeplinit/neîndeplinit criteriul, acord calificativul:  
 .....

În ceea ce privește criteriul nr. 2 (activitatea științifică), din analiza fișei de evaluare întocmite de Directorul Institutului de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române, a autoevaluării și a listei de lucrări a candidatului/candidatei, ca și în urma parcurgerii de către mine însumi a lucrărilor publicate, am constatat că

.....  
 Pentru toate acestea, apreciind ca îndeplinit/neîndeplinit criteriul nr. 2, acord candidatului/candidatei calificativul .....

În ceea ce privește criteriul nr.3 (contribuția în domeniile sale de specialitate) din analiza fișei de evaluare întocmite de Directorul Institutului de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române, a autoevaluării și a listei de lucrări a candidatului/candidatei, precum și în urma parcurgerii de către mine însumi a publicațiilor tipărite ale candidatei, am constatat că *rezultatele cercetărilor candidatului/candidatei sunt/nu sunt apreciate ca atare pe plan național și internațional.*

În consecință, în privința valorii contribuției sale științifice, apreciind ca îndeplinit/neîndeplinit criteriul nr. 3, acord candidatului/candidatei calificativul .....

În ceea ce privește criteriul nr.4 (prestigiul profesional), din analiza fișei de evaluare întocmite de Directorul Institutului de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române, a autoevaluării și a listei de lucrări a candidatului/candidatei, am constatat că el/ea se *bucură/nu se bucură de un prestigiu profesional incontestabil pe plan național și internațional.*

În consecință, apreciind ca îndeplinit/neîndeplinit criteriul nr. 4, în privința prestigiului științific, acord candidatului/candidatei calificativul .....

În baza constatărilor și judecăților de valoare mai sus formulate, în vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul academic de cercetător științific Gr.II/Gr. I și care să ocupe postul de cercetător științific Gr.II/Gr. I scos la concurs de Institutul de Studii Sud-Est Europene al Academiei Române, votul pe care îl acord este:

	CANDIDAȚII	Votul atribuit dintre : <b>P</b> (pentru), <b>A</b> (abținere), <b>C</b> (contra)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

### III. Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al Comisiei de concurs, constat că domnul/doamna.....căruia/careia i-am atribuit votul P, îndeplinește toate cerințele criteriilor de evaluare (calitatea organizării activității de cercetare, activitatea științifică, contribuția în domeniile sale de specialitate și prestigiul profesional) și îi acord calificativul .....

*În consecință, recomand ca domnului/doamnei ..... să i se acorde titlul academic de cercetător științific Gr.II/Gr.I și recomand totodată ca domnul/doamna ..... să ocupe postul de cercetător științific Gr.II/Gr. I pentru care candidează.*

Numele referentului.....

Calitatea.....

Data:



**ANEXA LA ORDINUL NR. 5100/2005 AL MINISTRULUI EDUCAȚIEI ȘI  
CERCETĂRII**

din 3 octombrie 2005

**SISTEM DE EVALUARE  
privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I**

**A. Condiții preliminare**

(1) Dosarul de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de cercetător științific gradul I, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează în legătură cu domeniul asociat postului aflat în concurs, respectiv cu domeniul de doctorat în care se solicită conducere de doctorat.

(3) În scopul racordării învățământului superior și cercetării la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții fundamentale pentru obținerea titlului de cercetător științific gradul I, cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (ISI) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul I sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I.

**B. Criterii de evaluare**

### Criteriul 1 - Managementul proiectului/activității de cercetare

Se evaluează calitatea activităților de management al cercetării pentru candidații la titlul de cercetător științific gradul I, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Evaluarea calității activității de management al cercetării este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare șeful catedrei/departamentului/institutului rezumă următoarele surse: a) autoevaluarea activității de management al cercetării făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor. Concluzia se exprimă în calificative: "Foarte bine," "Bine", "Satisfăcător", și "Nesatisfăcător".

Standardul minim: Obținerea calificativului "Bine".

### Criteriul 2 - Activitatea de cercetare

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: 3 granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin două dintre granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele 3 granturi/contracte cel puțin unul dintre ele trebuie să fie internațional și cel puțin unul să fi fost obținut în ultimii 5 ani.

### Criteriul 3 - Contribuția științifică

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă cerința relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

- a) 7-9 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 7-9 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;
- b) o carte de specialitate ca prim/unic autor.

#### Criteriul 4 - Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde: a) 3 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită conducere de doctorat; b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit", dacă standardul minim, împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U., sunt satisfăcute, sau "Criteriul nu este îndeplinit", dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de cercetător științific gradul I este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit". Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

## B. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de cercetător științific gradul I este constituit în două exemplare, dintr-o serie de documente, de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/poziția, domeniul de doctorat asociat titlului de cercetător științific gradul I în care se solicită conducere de doctorat; dosar de cercetător științific gradul I; candidat (numele și prenumele, titlul didactic/științific).

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;
2. adresa de înaintare, din partea conducerii instituției, către Ministerul Educației și Cercetării (MEC);
3. cererea candidatului, adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, din instituție, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I și dreptul de a conduce doctorat;
4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de cercetător științific gradul I și a dreptului de a conduce doctorat, ca urmare a hotărârii conducerii/senatului instituției, pe baza avizării de către consiliul facultății/departamentului/institutului, după caz, a recomandării din partea catedrei/departamentului/institutului, după caz;
5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice, organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:
  - autoevaluare, de 3-5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:
    - (1) aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;
    - (2) autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;
    - (3) asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals, în conformitate cu legislația în vigoare;
  - fișă de evaluare din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, privind calitatea activităților de management al cercetării în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;
6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de

doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare de licență, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, pe baza cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de cercetător științific gradul I.

E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului, prin care se conferă titlul de cercetător științific gradul I, MEC, prin compartimentul de specialitate,

arhivează dosarul de cercetător științific gradul I și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de cercetător științific gradul I, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul I

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul I se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

**ANEXA LA ORDINUL NR. 5101/2005 AL MINISTRULUI EDUCAȚIEI ȘI  
CERCETĂRII**

**București, 3 octombrie 2005.**

**Nr. 5.101.**

**SISTEM DE EVALUARE  
privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II**

**A. Condiții preliminare**

(1) Dosarul de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de cercetător științific gradul II, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu domeniul asociat postului aflat în concurs.

(3) În scopul racordării învățământului superior și cercetării la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții importante pentru obținerea titlului de cercetător științific gradul II, cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (ISI) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul II sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II.

**B. Criterii de evaluare**

Criteriul 1 - Managementul proiectului/activității de cercetare



Se evaluează calitatea activităților de management al cercetării pentru candidații la titlul de cercetător științific gradul II, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Evaluarea calității activităților de management al cercetării didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare șeful catedrei/departamentului/institutului rezumă următoarele surse: a) autoevaluarea activității de management al cercetării făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor. Concluzia se exprimă în calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător".

Standardul minim: Obținerea calificativului "Bine".

#### Criteriul 2 - Activitatea de cercetare

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, din țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: două granturi/contracte de cercetare obținute în ultimii 5 ani pe bază de contract/grant, prin competiție, din care cel puțin unul să fi fost obținut de candidat în calitate de director de proiect.

#### Criteriul 3 - Contribuția științifică

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv la cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă criteriul relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

a) 4-6 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 4-6 articole/studii/brevete de invenție cel puțin două trebuie să fie cotate ISI (de exemplu articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) un studiu de sinteză publicat în ultimii 5 ani.

#### Criteriul 4 - Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde: a) două contribuții științifice relevante; b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit", dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U. sunt satisfăcute, sau "Criteriul nu este îndeplinit", dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de cercetător științific gradul II este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit". Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

#### C. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de cercetător științific gradul II este constituit, în două exemplare, de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/poziția, domeniul (denumirea legală în vigoare), dosar de cercetător științific gradul II; candidat... (numele și prenumele, titlul didactic/științific)

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;

2. adresa de înaintare, din partea conducerii instituției, către MEC;

3. cererea candidatului, adresată conducerii

catedrei/departamentului/institutului, după caz, din instituție, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II;

4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de cercetător științific gradul II, ca urmare a hotărârii conducerii/senatului instituției, pe baza avizării de către consiliul facultății/departamentului/institutului, după caz, a recomandării din partea catedrei/departamentului/institutului, după caz;

5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice, organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

- autoevaluare, de 3-5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

(1) aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

(2) autoevaluarea contribuțiilor incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;

(3) asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarațiilor în fals, în conformitate cu legislația în vigoare;

- fișă de evaluare din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, privind calitatea activităților de management al cercetării în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;

6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, pe baza cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de cercetător științific gradul II.

E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia specifică a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului, prin care se conferă titlul de cercetător științific gradul II, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul de cercetător științific gradul II și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de cercetător științific gradul II, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul II

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul II se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

## ANEXA E

**FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIILOR DE CONCURS ÎN  
VEDEREA OCUPĂRII POSTURILOR ADMINISTRATIVE\***

**ACADEMIA ROMANA**  
**INSTITUTUL DE STUDII SUD-EST EUROPENE**  
**PROCES-VERBAL**  
 încheiat astăzi

.....  
 cu ocazia susținerii concursului pentru ocuparea postului

.....  
 Comisia de examinare a fost compusă **din:**

.....  
 .....  
 .....

La concursul organizat s-au prezentat

.....  
 .....  
 .....

Rezultatele concursului sunt următoarele:

	Proba scrisă	Proba orală	Proba de limbă de comunicare universală	Media generală
<b>CANDIDAT 1:</b>				
EXAMINATOR 1:				
EXAMINATOR 2:				
EXAMINATOR 3:				
MEDIA CANDIDAT 1				

\* Proba de limbă de comunicare universală este obligatorie numai pentru posturile de la Bibliotecă, Redacția RESEE și Secretariatul administrativ la cabinetul directorului

<b>CANDIDAT 2:</b>				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
MEDIA CANDIDAT 2				
<b>CANDIDAT 3:</b>				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
EXAMINATOR:				
MEDIA CANDIDAT 3				

În baza mediei generale maxime de.....obținute,  
candidatul.....  
..... a fost declarat câștigător al concursului, urmând să ocupe funcția de  
.....

COMISIA DE EXAMINARE:

Președinte:

Membri:

Secretar:

**TABLA DE MATERII**

<b>ANEXA 1 .....</b>	<b>1</b>
<b>REGULAMENT PRIVIND ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA CONCURSURILOR PENTRU OCUPAREA POSTURILOR ȘI FUNCȚIILOR DIN INSTITUTUL DE STUDII SUD-EST EUROPENE AL ACADEMIEI ROMÂNE.....</b>	<b>1</b>
<b>ANEXA 1, A .....</b>	<b>12</b>
<b>FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIEI DE CONCURS ÎN VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE ASISTENT STAGIAR DE CERCETARE ȘI ASISTENT DE CERCETARE .....</b>	<b>12</b>
<b>ANEXA 1, B.....</b>	<b>14</b>
<b>FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIEI DE CONCURS ÎN VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE CERCETATOR ȘTIINȚIFIC .....</b>	<b>14</b>
<b>ANEXA 1, C .....</b>	<b>16</b>
<b>FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIEI DE CONCURS ÎN VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE CERCETATOR ȘTIINȚIFIC III.....</b>	<b>16</b>
<b>ANEXA 1, D .....</b>	<b>18</b>
<b>FORMULAR-TIP PENTRU REFERATELE COMISIEI DE CONCURS ÎN VEDEREA OCUPĂRII POSTULUI DE CERCETATOR ȘTIINȚIFIC GR. II ȘI GR. I</b>	<b>18</b>
<b>ANEXA LA ORDINUL NR. 5100/2005 AL MINISTRULUI EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII.....</b>	<b>23</b>
<b>ANEXA LA ORDINUL NR. 5101/2005 AL MINISTRULUI EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII.....</b>	<b>29</b>
<b>ANEXA E.....</b>	<b>34</b>
<b>FORMULAR-TIP PENTRU PROCESUL VERBAL AL COMISIILOR DE CONCURS ÎN VEDEREA OCUPĂRII POSTURILOR ADMINISTRATIVE.....</b>	<b>34</b>